

СОГЛАСОВАНО

Руководитель
Федерального проекта
Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ»
«Знак качества»



Корягин А.Е.

9 декабря 2013 года

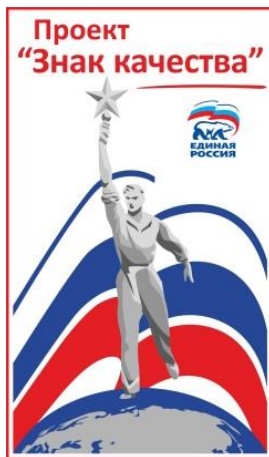
УТВЕРЖДАЮ

Координатор
Федерального проекта
Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ»
«Знак качества»



Тимченко В.С.

9 декабря 2013 года



ПОЛОЖЕНИЕ

**о порядке оформления протокола региональной оценки соответствия
товаропроизводителя и выпускаемой им продукции
общественным критериям качества с целью его выдвижения номинантом
на вручение Знака общественного признания «Звезда качества России»**

Подготовлено федеральным экспертно-правовым бюро проекта «Знак качества»,
совместно с Объединением потребителей России – генеральным партнером проекта

г. Москва, 2013 год

СОДЕРЖАНИЕ

1. Введение	3
2. Общие рекомендации	3
3. Порядок оформления протокола	6
3.1. Порядок проведения оценки соответствия и заполнения пункта 1.1	6
3.2. Порядок проведения оценки соответствия и заполнения пункта 1.2	7
3.3. Порядок проведения оценки соответствия и заполнения пункта 1.3	9
3.4. Порядок проведения оценки соответствия и заполнения пункта 2.1	10
3.5. Порядок проведения оценки соответствия и заполнения пункта 2.2	15
3.6. Порядок проведения оценки соответствия и заполнения пункта 2.3	16
3.7. Порядок проведения оценки соответствия и заполнения пункта 2.4	18
4. Заключение	20

1. ВВЕДЕНИЕ

Вручение Знака общественного признания «Звезда качества России» инициировано, организовано и проводится в рамках проекта Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» «Знак качества».

Порядок выдвижения номинантов на получение Знака подробно изложен в *Положении о выдвижении номинантов на получение Знака общественного признания «Звезда качества России» по итогам 2013 года* (далее по тексту – Положение о выдвижении), текст которого размещен на официальном сайте Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» на странице <http://er.ru/projects/2013/10/31/znak-kachestva>.

Настоящее Положение, являясь дополнением к упомянутому документу, разъясняет один из промежуточных этапов выдвижения номинантов на получение Знака – этап проведения экспертно-правовой оценки предприятий, претендующих на его получение (далее – предприятия-претенденты), и конкретизирует порядок оформления *Протокола региональной оценки соответствия товаропроизводителя и выпускаемой им продукции общественным критериям качества* (далее – Протокол региональной оценки товаропроизводителя или Протокол).

Настоящее Положение предназначено для использования региональными экспертно-правовыми бюро проекта.

2. ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

2.1. Экспертно-правовая оценка предприятий, претендующих на получение Знака общественного признания «Звезда качества России», начинается с анализа документов, полученных от предприятия-претендента вместе с заявкой на участие. В ходе анализа определяется соответствие предприятия критериям, изложенным в п. 2.1. Положения о выдвижении, и выясняется комплектность предоставленных документов, в соответствии с перечнем, приведенным в п. 3.2.2 Положения о выдвижении.

При отсутствии замечаний, начинается оформление Протокола региональной оценки товаропроизводителя.

Форма Протокола размещена на официальном сайте Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» на странице <http://er.ru/projects/2013/10/31/znak-kachestva>.

2.2. Форма Протокола региональной оценки товаропроизводителя, предварительно распечатанная, заполняется рукописным способом, желательно печатными буквами для удобства прочтения и дальнейшего использования.

2.3. Оформление Протокола может осуществляться постепенно по мере поступления необходимой информации и документов. Даты начала и окончания его оформления должны быть зафиксированы, например:



Дата начала заполнения протокола

20 декабря 2013

месяц

ПРОТОКОЛ

региональной оценки соответствия товаропроизводителя и выпускаемой им продукции общественным критериям качества с целью его выдвижения номинантом на вручение Знака общественного признания «Звезда качества России»*

Дата окончания заполнения протокола

15 января 2014

месяц

2.4. Информация о предприятии-претенденте, размещаемая во вводной части Протокола, должна соответствовать сведениям, приведенным в Анкете предприятия.

2.5. В отношении каждого предприятия-претендента следует провести сбор информации о наличии претензий к выпускаемой им продукции со стороны потребителей, торговых организаций, контрольно-надзорных органов (например: Роспотребнадзор, Россельхознадзор).

Для сбора информации могут использоваться открытые источники (СМИ, интернет сайты), производиться опросы, направляться необходимые запросы.

Полученная информация должна учитываться при оформлении Протокола региональной оценки товаропроизводителя.

2.6. Необходимо определить экспертное учреждение¹, которое будет проводить лабораторное исследование образцов продукции предприятия-претендента, согласовать с ним порядок передачи образцов и вопросы, по которым эксперт должен будет дать заключение. Перед экспертами рекомендуется ставить следующие основные вопросы:

- установить соответствие (несоответствие) продукции качеству, заявленному изготовителем, а также требованиям стандартов, технических регламентов, технических условий или иной нормативной документации;

- установить соответствие (несоответствие) потребительской упаковки (только для пищевой продукции) продукции требованиям стандартов, технических регламентов или иной нормативной документации;

- исследовать пищевую продукцию на содержание в ее составе генетически модифицированных организмов – ГМО;

- установить соответствие (несоответствие) маркировки продукции, размещенной на упаковке (ярлыке, бирке или в ином допустимом месте), требованиям законодательства о защите прав потребителей, стандартам и нормативам.

Количество вопросов зависит от вида продукции, целей и задач экспертного исследования (может быть поставлен только один вопрос, а для пищевой продукции желательно получить ответы на все вышеприведенные вопросы).

В зависимости от вида продукции для проведения ее исследований может потребоваться несколько экземпляров продукции одного и того же наименования (иногда до 5 экземпляров). До начала отбора образцов их необходимое количество следует уточнить в экспертном учреждении, которое будет проводить исследование.

Следует уточнить требования ко времени доставки продукции в экспертное учреждение, в том числе к возможному интервалу времени с момента отбора продукции до ее передачи эксперту, к условиям транспортировки. Это может быть особенно актуально для исследования пищевой продукции.

Необходимо определить стоимость проведения экспертных исследований, порядок заключения договора и оплаты. В соответствии с Положением о выдвижении оплата экспертно-лабораторных испытаний образцов продукции производится предприятием-претендентом на основании счета экспертной организации.

2.7. Совместно с предприятием-претендентом определяется дата и проводится общественный мониторинг технологического цикла производства продукции, в ходе которого отбираются образцы готовой продукции и передаются в экспертное учреждение.

¹ Рекомендуется проводить экспертизу в аккредитованных лабораториях, например в ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии» Роспотребнадзора

Для исследования необходимо отобрать три различных по наименованию образца готовой продукции, в количестве, согласованном с экспертами (см. п. 2.6).

Для исследования упаковки пищевой продукции рекомендуется, по возможности, использовать упаковку отобранных образцов готовой продукции. Возможность проведения такого комплексного анализа (продукта и упаковки) необходимо уточнять в экспертной лаборатории. При невозможности такого «объединения», следует получить от предприятия отдельные стандартные образцы упаковки трех видов пищевой продукции.

Сведения об итогах общественного мониторинга технологического цикла производства, об образцах продукции и упаковки, отобранной для экспертных исследований, вносятся в Протокол.

2.8. Описание продукции и упаковки (бирок, ярлыков и т.п.), отбираемых для проведения лабораторных исследований, вносится во вводную часть Протокола:

Получить образцы продукции*, отобранной в ходе проведения общественного мониторинга технологического цикла производства, и упаковки (наименование, вес, количество, описание упаковки, иные характерные признаки)	Образец № 1	
	Образец № 2	
	Образец № 3	

Оно должно быть четким, ясным и детальным.

2.9. В отдельных случаях представители регионального экспертно-правового бюро вправе внести в Протокол дополнительные письменные комментарии, разъяснения и добавления, которые оформляются на отдельных листах и прикладываются к Протоколу. Нумерация листов Протокола в этом случае производится следующим образом: если необходимо дополнение к листу № 1 Протокола, то следующий за ним лист (вкладыш с дополнительным текстом) будет иметь номер 1.1, а за ним должен следовать стандартный лист № 2 Протокола.

Такие листы не рекомендуется выполнять в рукописном виде – текст должен быть распечатан на принтере.

На дополнительном листе, например, следует давать описание образцов упаковки и маркировки продукции (в том числе ярлыков, бирок и т.п.), если в предусмотренных для этого графах не хватает места, если для экспертного исследования отбираются дополнительные образцы упаковки и маркировки, графы для описания которых во вводной части Протокола не предусмотрены.

2.10. Оформление пунктов Протокола производится путем заполнения предусмотренных для этого граф. Для этого рекомендуется использовать любой общеупотребимый знак («галочка», «плюс» и т.п.). Знак проставляется в той графе, которая соответствует положительному (правильному) ответу.

2.11. После завершения лабораторных исследований результаты проведенных экспертиз вносятся в Протокол, а экспертные заключения прилагаются к нему.

2.12. После заполнения всех граф Протокола проводится итоговая оценка соответствия товаропроизводителя и выпускаемой им продукции общественным критериям качества. При ее положительном итоге, выносится решение о возможности включения предприятия-претендента в число региональных номинантов на вручение Знака «Звезда качества России».

Соответствующая информация вносится в Протокол, который подписывается руководителем регионального экспертно-правового бюро.

3. ПОРЯДОК ОФОРМЛЕНИЯ ПРОТОКОЛА

3.1. Порядок проведения оценки соответствия и заполнения пункта 1.1 Протокола

Основанием для проведения оценки служат результаты экспертизы, проведенной по каждому из образцов отобранной продукции. В соответствии с выводами экспертов необходимо сделать отметку в соответствующих графах подпунктов 1.1.1 – 1.1.3:

1.1. Безопасность образцов продукции

1.1.1. Сведения о результатах экспертизы образцов продукции на соответствие обязательным требованиям, установленным нормативными актами. Оригиналы экспертных заключений по каждому образцу продукции прилагаются

Образец № 1	Образец № 2	Образец № 3
соответствует <input checked="" type="checkbox"/>	соответствует <input type="checkbox"/>	соответствует <input type="checkbox"/>
не соответствует <input type="checkbox"/>	не соответствует <input checked="" type="checkbox"/>	не соответствует <input type="checkbox"/>
обязательных требований не установлено <input type="checkbox"/>	обязательных требований не установлено <input type="checkbox"/>	обязательных требований не установлено <input checked="" type="checkbox"/>

1.1.2. Сведения о результатах экспертизы образцов продукции на соответствие качеству, заявленному производителем. Оригиналы экспертных заключений по каждому образцу продукции прилагаются

Образец № 1	Образец № 2	Образец № 3
соответствует <input checked="" type="checkbox"/>	соответствует <input checked="" type="checkbox"/>	соответствует <input checked="" type="checkbox"/>
не соответствует <input type="checkbox"/>	не соответствует <input type="checkbox"/>	не соответствует <input type="checkbox"/>

1.1.3. Сведения об использовании ГМО при производстве пищевых продуктов. Оригиналы экспертных заключений и подтверждающих документов прилагаются

Информация о наличии документа, подтверждающего, что ГМО не используются при производстве пищевых продуктов:	документ предъявлен <input checked="" type="checkbox"/>	документ не предъявлен <input type="checkbox"/>	
Результаты экспертизы образцов продукции:	генно-модифицированные организмы обнаружены <input checked="" type="checkbox"/>	генно-модифицированные организмы содержатся в документе количестве <input type="checkbox"/>	количество генно-модифицированных организмов превышает допустимое количество <input type="checkbox"/>

В пункт 1.1.3 сведения о ГМО необходимо вносить суммарно по итогам исследований всех образцов пищевой продукции. Если во всех трех образцах ГМО не будут обнаружены (или обнаружены в допустимом количестве), то необходимо сделать отметку в соответствующей графе.

Если хотя бы в одном образце количество ГМО будет превышать допустимое - отметка делается в графе:

количество генно-модифицированных организмов превышает допустимое количество	<input checked="" type="checkbox"/>
--	-------------------------------------

Наличие или отсутствие в п. 1.1.3 сведений о предъявлении предприятием-претендентом документа, подтверждающего, что ГМО не используются при производстве пищевой продукции (см. рисунок ниже), не влияет на итоговую оценку соответствия:

Информация о наличии документа, подтверждающего, что ГМО не используются при производстве пищевых продуктов:	документ предъявлен <input type="checkbox"/>	документ не предъявлен <input type="checkbox"/>
--	--	---

Безопасность образцов продукции не будет соответствовать общественным критериям качества в следующих случаях:

- если в результате экспертных исследований будет установлено, что хотя бы один из образцов не соответствует обязательным требованиям, установленным нормативными актами, либо хотя бы один из образцов продукции не соответствует качеству, заявленному производителем. Соответствующие сведения должны быть внесены в Протокол региональной оценки;

- если в результате экспертных исследований будет установлено, что количество генно-модифицированных организмов в образцах пищевой продукции превышает допустимое количество. Соответствующие сведения должны быть внесены в Протокол региональной оценки;

- если в результате экспертных исследований будет установлено, что при производстве детского питания используются генно-модифицированные организмы. Соответствующие сведения должны быть внесены в Протокол региональной оценки.

В таких случаях отметку об итоговой оценке в соответствующих подпунктах следует ставить в графе «не соответствует»:

Итоговая оценка соответствия	
соответствует <input type="checkbox"/>	не соответствует <input checked="" type="checkbox"/>

Во всех остальных случаях в соответствующих подпунктах отметка об итоговой оценке ставится в графе «соответствует»:

Итоговая оценка соответствия	
соответствует <input checked="" type="checkbox"/>	не соответствует <input type="checkbox"/>

По результатам заполнения подпунктов следует заполнить графу с обобщённой оценкой этого пункта. Обобщённая оценка ставится в графе «соответствует», если аналогичные графы заполнены в каждом из подпунктов 1.1.1 – 1.1.3:

Обобщённая итоговая оценка соответствия по пункту 1.1 (Безопасность образцов продукции):	
соответствует <input checked="" type="checkbox"/>	не соответствует <input type="checkbox"/>

При наличии в указанных подпунктах хотя бы одной отметки в графе «не соответствует» обобщённая оценка ставится в графе «не соответствует»:

Обобщённая итоговая оценка соответствия по пункту 1.1 (Безопасность образцов продукции):	
соответствует <input type="checkbox"/>	не соответствует <input checked="" type="checkbox"/>

При наличии такой оценки предприятие не может быть включено в региональный список номинантов на получение Знака общественного признания «Звезда качества России».

3.2. Порядок проведения оценки соответствия и заполнения пункта 1.2

Для проведения лабораторных исследований экспертам передается упаковка, описание которой приведено во вводной части Протокола (на листе № 1 или на отдельном листе № 1.1, оформленном в порядке, установленном п. 2.9 настоящего Положения).

На основании выводов, которые сделает экспертное учреждение, необходимо указать результат экспертизы по каждому из образцов, сделав отметку в соответствующей графе подпункта 1.2.1:

1.2.1. Сведения о соответствии упаковки продукции обязательным требованиям (по результатам экспертного исследования).
Оригиналы экспертных заключений по каждому образцу продукции прилагаются

Образец № 1	Образец № 2	Образец № 3	Итоговая оценка соответствия				
соответствует <input checked="" type="checkbox"/>	соответствует <input checked="" type="checkbox"/>	соответствует <input checked="" type="checkbox"/>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Итоговая оценка соответствия</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>соответствует <input checked="" type="checkbox"/></td> <td>не соответствует <input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>	Итоговая оценка соответствия		соответствует <input checked="" type="checkbox"/>	не соответствует <input type="checkbox"/>
Итоговая оценка соответствия							
соответствует <input checked="" type="checkbox"/>	не соответствует <input type="checkbox"/>						
не соответствует <input type="checkbox"/>	не соответствует <input type="checkbox"/>	не соответствует <input type="checkbox"/>					
обязательных требований не установлено <input type="checkbox"/>	обязательных требований не установлено <input type="checkbox"/>	обязательных требований не установлено <input type="checkbox"/>					

Если обязательных требований к упаковке всех образцов продукции не установлено, то итоговая оценка соответствия по этому пункту будет отсутствовать:

Образец № 1	Образец № 2	Образец № 3	Итоговая оценка соответствия				
соответствует <input type="checkbox"/>	соответствует <input type="checkbox"/>	соответствует <input type="checkbox"/>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Итоговая оценка соответствия</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>соответствует <input type="checkbox"/></td> <td>не соответствует <input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>	Итоговая оценка соответствия		соответствует <input type="checkbox"/>	не соответствует <input type="checkbox"/>
Итоговая оценка соответствия							
соответствует <input type="checkbox"/>	не соответствует <input type="checkbox"/>						
не соответствует <input type="checkbox"/>	не соответствует <input type="checkbox"/>	не соответствует <input type="checkbox"/>					
обязательных требований не установлено <input checked="" type="checkbox"/>	обязательных требований не установлено <input checked="" type="checkbox"/>	обязательных требований не установлено <input checked="" type="checkbox"/>					

Если упаковка всех трех образцов соответствует обязательным требованиям, отметка об итоговой оценке ставится в графе «соответствует»:

Итоговая оценка соответствия	
соответствует <input checked="" type="checkbox"/>	не соответствует <input type="checkbox"/>

В случае если упаковка хотя бы одного из трех образцов не будет соответствовать обязательным требованиям, отметку об итоговой оценке подпункта 1.2.1 следует ставить в графе «не соответствует»:

Итоговая оценка соответствия	
соответствует <input type="checkbox"/>	не соответствует <input checked="" type="checkbox"/>

Графы пункта 1.2.2 заполняются в момент проведения представителями регионального экспертно-правового бюро общественного мониторинга технологического цикла производства, путем визуального осмотра (исследования) образцов продукции, отобранной для проведения дальнейших лабораторных исследований, и описание которых внесено в Протокол.

Основная цель исследования – определить безопасность упаковки, т.е. способность упаковки сохранить продукцию до момента ее передачи потребителю с тем набором свойств, которые были заложены на этапе производства. Исследовать, прежде всего, необходимо упаковку пищевой продукции, детского питания и т.п. Но в случаях, когда исследуется не пищевая продукция, и упаковка продукции не может негативным образом отразиться на ее безопасности или просто отсутствует, данное исследование можно не проводить.

В этом случае все графы должны быть либо перечеркнуты (см. образец ниже), и сделана запись: «Свойства упаковки продукции не влияют на ее безопасность. Исследования не проводились».

1.2.2. Результаты исследования упаковки продукции с целью оценки ее способности сохранить продукцию до момента ее передачи с тем набором свойств, которые были заложены на этапе ее производства (по итогам визуального осмотра (исследования) образцов продукции, проводимого представителями регионального экспертно-правового бюро в ходе проведения общественного мониторинга технологического цикла производства)

Образец № 1	Образец № 2	Образец № 3
Упаковка способна сохранить продукцию <input checked="" type="checkbox"/>	Упаковка способна сохранить продукцию <input checked="" type="checkbox"/>	Упаковка способна сохранить продукцию <input checked="" type="checkbox"/>
Имеется соответствие в способности упаковки сохранить продукцию <input checked="" type="checkbox"/>	Имеется соответствие в способности упаковки сохранить продукцию <input checked="" type="checkbox"/>	Имеется соответствие в способности упаковки сохранить продукцию <input checked="" type="checkbox"/>
Упаковка не способна сохранить продукцию <input checked="" type="checkbox"/>	Упаковка не способна сохранить продукцию <input checked="" type="checkbox"/>	Упаковка не способна сохранить продукцию <input checked="" type="checkbox"/>

В ходе исследования необходимо изучить как стандартную упаковку единицы продукции (индивидуальную упаковку), так и упаковку (тару), применяемую для транспортировки нескольких единиц продукции.

Если, по мнению представителей регионального экспертно-правового бюро, упаковка всех трех образцов способна сохранить продукцию, то отметка об итоговой оценке подпункта 1.2.2 ставится в графе «соответствует»:

Образец № 1	Образец № 2	Образец № 3
Упаковка способна сохранить продукцию <input checked="" type="checkbox"/>	Упаковка способна сохранить продукцию <input checked="" type="checkbox"/>	Упаковка способна сохранить продукцию <input checked="" type="checkbox"/>
Имеется соответствие в способности упаковки сохранить продукцию <input type="checkbox"/>	Имеется соответствие в способности упаковки сохранить продукцию <input type="checkbox"/>	Имеется соответствие в способности упаковки сохранить продукцию <input type="checkbox"/>
Упаковка не способна сохранить продукцию <input type="checkbox"/>	Упаковка не способна сохранить продукцию <input type="checkbox"/>	Упаковка не способна сохранить продукцию <input type="checkbox"/>

Итоговая оценка соответствия:	
соответствует <input checked="" type="checkbox"/>	не соответствует <input type="checkbox"/>

В случае если есть сомнения в способности упаковки сохранить продукцию (одного или всех трех образцов), представители регионального экспертно-правового бюро вправе самостоятельно принять решение о том, какая отметка будет стоять в графе об итоговой оценке: «соответствует» (как на примере ниже) или «не соответствует».

Образец № 1	Образец № 2	Образец № 3
Упаковка способна сохранить продукцию <input checked="" type="checkbox"/>	Упаковка способна сохранить продукцию <input type="checkbox"/>	Упаковка способна сохранить продукцию <input checked="" type="checkbox"/>
Имеется соответствие в способности упаковки сохранить продукцию <input type="checkbox"/>	Имеется соответствие в способности упаковки сохранить продукцию <input checked="" type="checkbox"/>	Имеется соответствие в способности упаковки сохранить продукцию <input type="checkbox"/>
Упаковка не способна сохранить продукцию <input type="checkbox"/>	Упаковка не способна сохранить продукцию <input type="checkbox"/>	Упаковка не способна сохранить продукцию <input type="checkbox"/>

Итоговая оценка соответствия:	
соответствует <input checked="" type="checkbox"/>	не соответствует <input type="checkbox"/>

В случае если обязательных требований к упаковке всех образцов продукции не установлено, но представители регионального экспертно-правового бюро придут к выводу о том, что упаковка не способна надлежащим образом сохранить продукцию (одного или всех трех образцов), решение о том, какая отметка будет стоять в графе об итоговой оценке: «соответствует» или «не соответствует», должна приниматься ими самостоятельно, в зависимости от вида продукции и иных факторов, имеющих принципиальное значение.

1.2. Безопасность упаковки товара

1.2.1. Сведения о соответствии упаковки продукции обязательным требованиям (по результатам экспертного исследования).

Оригиналы экспертных заключений по каждому образцу продукции прилагаются

Образец № 1	Образец № 2	Образец № 3	Итоговая оценка соответствия
соответствует <input type="checkbox"/>	соответствует <input type="checkbox"/>	соответствует <input type="checkbox"/>	соответствует <input type="checkbox"/> не соответствует <input type="checkbox"/>
не соответствует <input type="checkbox"/>	не соответствует <input type="checkbox"/>	не соответствует <input type="checkbox"/>	
обязательных требований не установлено <input checked="" type="checkbox"/>	обязательных требований не установлено <input checked="" type="checkbox"/>	обязательных требований не установлено <input checked="" type="checkbox"/>	

1.2.2. Результаты исследования упаковки, проведенного с целью определения ее способности сохранить продукцию до момента передачи потребителю с тем качеством, которое было заложено на этапе изготовления этой продукции. Исследование проводится представителями регионального экспертно-правового бюро в ходе общественного мониторинга технологического цикла производства.

Образец № 1	Образец № 2	Образец № 3
Упаковка способна сохранить продукцию <input type="checkbox"/>	Упаковка способна сохранить продукцию <input type="checkbox"/>	Упаковка способна сохранить продукцию <input type="checkbox"/>
Имеются сомнения в способности упаковки сохранить продукцию <input type="checkbox"/>	Имеются сомнения в способности упаковки сохранить продукцию <input type="checkbox"/>	Имеются сомнения в способности упаковки сохранить продукцию <input type="checkbox"/>
Упаковка не способна сохранить продукцию <input checked="" type="checkbox"/>	Упаковка не способна сохранить продукцию <input checked="" type="checkbox"/>	Упаковка не способна сохранить продукцию <input checked="" type="checkbox"/>

Итоговая оценка соответствия: ☒ соответствует ☐ не соответствует

По результатам заполнения всех подпунктов следует заполнить графу с обобщенной оценкой этого пункта. Обобщенная оценка ставится в графе «соответствует», если графы «соответствует», заполнены в каждом из подпунктов 1.2.1 – 1.2.2:

Обобщенная итоговая оценка соответствия по пункту 1.2 (Безопасность упаковки продукции):
соответствует <input checked="" type="checkbox"/> не соответствует <input type="checkbox"/>

При наличии в подпункте 1.2.1 отметки в графе «не соответствует» обобщенная оценка пункта 1.2 ставится в графе «не соответствует»:

Обобщенная итоговая оценка соответствия по пункту 1.2 (Безопасность упаковки продукции):
соответствует <input type="checkbox"/> не соответствует <input checked="" type="checkbox"/>

В таком случае включение предприятия в региональный список номинантов на получение Знака общественного признания «Звезда качества России» не допускается.

Если в подпункте 1.2.2 итоговая оценка будет проставлена в графе «не соответствует» (при отсутствии обязательных требований к упаковке такой продукции – см. пример выше), обобщенная оценка пункта 1.2 «соответствует» в подобном случае допускается, но рекомендуется выдать предприятию рекомендации о совершенствовании упаковки продукции.

Окончательное решение о том, какая обобщенная оценка пункта 1.2 в таком случае будет выставлена («соответствует» или «не соответствует») принимают представители регионального экспертно-правового бюро.

Обобщенная итоговая оценка соответствия по пункту 1.2 (Безопасность упаковки продукции):
соответствует <input type="checkbox"/> не соответствует <input checked="" type="checkbox"/>

3.3. Порядок проведения оценки соответствия и заполнения пункта 1.3

Основная цель исследования – определить степень соответствия маркировки, размещенной на упаковке товара (ярлыке, бирке или в ином допустимом месте) требованиям законодательства о защите прав потребителей, стандартам и нормативам.

На основании выводов, которые сделает экспертное учреждение, необходимо внести в Протокол результат экспертизы по каждому из образцов, сделав отметку в соответствующей графе. Если маркировка всех трех образцов соответствует обязательным требованиям, отметка об итоговой оценке этого пункта ставится в графе «соответствует»:

Образец № 1	Образец № 2	Образец № 3	Итоговая оценка соответствия по пункту 1.3:
соответствует <input checked="" type="checkbox"/>	соответствует <input checked="" type="checkbox"/>	соответствует <input checked="" type="checkbox"/>	соответствует <input checked="" type="checkbox"/> не соответствует <input type="checkbox"/>
не соответствует <input type="checkbox"/>	не соответствует <input type="checkbox"/>	не соответствует <input type="checkbox"/>	

В случае если маркировка, размещенная на упаковке хотя бы одного из трех образцов или всех образцов, не будет соответствовать обязательным требованиям, отметку об итоговой оценке следует ставить в графе «не соответствует»:

Образец № 1	Образец № 2	Образец № 3	Итоговая оценка соответствия по пункту 1.3:
соответствует <input checked="" type="checkbox"/>	соответствует <input type="checkbox"/>	соответствует <input type="checkbox"/>	соответствует <input type="checkbox"/> не соответствует <input checked="" type="checkbox"/>
не соответствует <input type="checkbox"/>	не соответствует <input checked="" type="checkbox"/>	не соответствует <input type="checkbox"/>	

При наличии отметки в графе «не соответствует» этого пункта Протокола предприятие не может быть включено в региональный список номинантов на получение Знака общественного признания «Звезда качества России».

3.4. Порядок проведения оценки соответствия и заполнения пункта 2.1

Цель этого исследования – определить степень безопасности технологического цикла производства продукции.

Графы подпунктов 2.1.1 – 2.1.5 заполняются на основании:

- визуального осмотра технологического цикла производства продукции, который выполняется представителями регионального экспертно-правового бюро;
- сведений, внесенных в пункты 5 - 8 Анкеты предприятия.

При проведении общественного мониторинга состояния технологического цикла производства (в особенности - производства пищевой продукции) следует обращать внимание на следующие основные факторы:

- на материалы, из которых изготовлено технологическое оборудование – должны использоваться нержавеющие и нетоксичные материалы, которые для предотвращения риска загрязнения легко поддаются очистке и дезинфекции;
- на расстановку оборудования – должна обеспечиваться последовательность и поточность технологических операций производства продукции с целью исключения встречных или перекрестных потоков сырья и продукции, загрязненного и чистого инвентаря, должен быть организован свободный доступ для технического обслуживания и санитарной обработки оборудования;
- на организацию и соблюдение условий хранения и перевозки (транспортирования) продукции;
- на содержание производственных помещений, технологического оборудования и инвентаря, используемых в процессе производства (изготовления) продукции – их состояние должно исключать возможность загрязнения продукции;
- на внешний вид работников, на соблюдение ими правил личной гигиены;

- на периодичность и способы уборки, мойки, дезинфекции производственных помещений, технологического оборудования и инвентаря, используемых в процессе производства (изготовления) продукции - для обеспечения ее безопасности;

- на наличие и проведение входного контроля сырья, контроля упаковочных материалов, изделий, используемых при производстве (изготовлении) продукции, приемочного контроля готовой продукции, а также контроля средств, обеспечивающих достоверность и полноту контроля;

- на наличие и проведение контроля за функционированием технологического оборудования – такой контроль должен гарантировать и обеспечивать безопасность производства (изготовления) продукции;

- на общее состояние производственных помещений, в которых осуществляется производство (изготовление) пищевой продукции – помещения должны быть оборудованы средствами естественной и механической вентиляции, естественным или искусственным освещением, туалетами, двери которых не должны выходить в производственные помещения, умывальниками для мытья рук с подводкой горячей и холодной воды, со средствами для мытья рук и устройствами для вытирания и (или) сушки рук. В таких помещениях не допускается хранение личной и производственной (специальной) одежды и обуви персонала, любых веществ и материалов, не используемых при производстве (изготовлении) пищевой продукции, в том числе моющих и дезинфицирующих средств, за исключением моющих и дезинфицирующих средств, необходимых для обеспечения текущей мойки и дезинфекции производственных помещений и оборудования;

- на наличие и применение предприятием моделей управления качеством, наличие структурного подразделения или сотрудника по контролю за качеством, структурного подразделения по стандартизации.

Графа самооценки предприятия в подпункте 2.1.1 заполняется в четком соответствии со сведениями, предоставленными предприятием в пункте 5.3 Анкеты предприятия.

Если оценка представителей регионального экспертно-правового бюро и самооценка предприятия совпадает и отмечена в графах «соответствует», то итоговая оценка по подпункту 2.1.1 тоже отмечается в графе «соответствует»:

2.1.1. Сведения о соответствии используемого оборудования современным требованиям

По оценке представителей
регионального экспертно-правового бюро:

соответствует ☒ скорее
соответствует ☐ не соответствует ☐

По самооценке предприятия
(сведения из Анкеты предприятия):

соответствует ☒ скорее
соответствует ☐

Итоговая оценка соответствия	
соответствует <input checked="" type="checkbox"/>	не соответствует <input type="checkbox"/>

Если оценка представителей регионального экспертно-правового бюро и самооценка предприятия не совпадают, как в примере, представленном ниже, то итоговая оценка по этому подпункту отмечается в графе «соответствует»:

2.1.1. Сведения о соответствии используемого оборудования современным требованиям

По оценке представителей
регионального экспертно-правового бюро:

соответствует ☐ скорее
соответствует ☒ не соответствует ☐

По самооценке предприятия
(сведения из Анкеты предприятия):

соответствует ☒ скорее
соответствует ☐

Итоговая оценка соответствия	
соответствует <input checked="" type="checkbox"/>	не соответствует <input type="checkbox"/>

Если оценка представителей регионального экспертно-правового бюро и самооценка предприятия не совпадают, как в примере, представленном ниже, то итоговая оценка по этому подпункту отмечается в графе «не соответствует»:

2.1.1. Сведения о соответствии используемого оборудования современным требованиям

По оценке представителей
регионального экспертно-правового бюро:

соответствует ☐ скорее
соответствует ☐ не соответствует ☒

По самооценке предприятия
(сведения из Анкеты предприятия):

соответствует ☐ скорее
соответствует ☒

Итоговая оценка соответствия	
соответствует <input type="checkbox"/>	не соответствует <input checked="" type="checkbox"/>

При наличии отметки «не соответствует» в этом подпункте Протокола отметку об обобщенной оценке пункта 2.1 следует делать также в графе «не соответствует»:

Обобщенная итоговая оценка соответствия по пункту 2.1 (Безопасность производства):	соответствует <input type="checkbox"/>	не соответствует <input checked="" type="checkbox"/>
--	--	--

Графа самооценки предприятия в пункте 2.1.2 заполняется в четком соответствии со сведениями, предоставленными предприятием в пункте 5.4 Анкеты предприятия.

Если оценка представителей регионального экспертно-правового бюро и самооценка предприятия совпадают (отмечены графы «отсутствуют»), то итоговая оценка по этому подпункту отмечается в графе «соответствует»:

2.1.2. Сведения об отсутствии в технологическом процессе рисков, связанных с причинением вреда жизни, здоровью и имуществу потребителей, а также окружающей среде

По оценке представителей регионального экспертно-правового бюро:	По самооценке предприятия (сведения из Анкеты предприятия):	Итоговая оценка соответствия
отсутствуют <input checked="" type="checkbox"/> скорее <input type="checkbox"/> присутствуют <input type="checkbox"/>	отсутствуют <input checked="" type="checkbox"/> скорее <input type="checkbox"/>	соответствует <input checked="" type="checkbox"/> не соответствует <input type="checkbox"/>

Если оценка представителей регионального экспертно-правового бюро и самооценка предприятия не совпадают, как в двух примерах, представленных ниже, то итоговая оценка по этому подпункту отмечается в графе «соответствует».

Пример 1:

2.1.2. Сведения об отсутствии в технологическом процессе рисков, связанных с причинением вреда жизни, здоровью и имуществу потребителей, а также окружающей среде

По оценке представителей регионального экспертно-правового бюро:	По самооценке предприятия (сведения из Анкеты предприятия):	Итоговая оценка соответствия
отсутствуют <input type="checkbox"/> скорее <input checked="" type="checkbox"/> присутствуют <input type="checkbox"/>	отсутствуют <input checked="" type="checkbox"/> скорее <input type="checkbox"/>	соответствует <input checked="" type="checkbox"/> не соответствует <input type="checkbox"/>

Пример 2:

2.1.2. Сведения об отсутствии в технологическом процессе рисков, связанных с причинением вреда жизни, здоровью и имуществу потребителей, а также окружающей среде

По оценке представителей регионального экспертно-правового бюро:	По самооценке предприятия (сведения из Анкеты предприятия):	Итоговая оценка соответствия
отсутствуют <input type="checkbox"/> скорее <input checked="" type="checkbox"/> присутствуют <input type="checkbox"/>	отсутствуют <input type="checkbox"/> скорее <input checked="" type="checkbox"/>	соответствует <input checked="" type="checkbox"/> не соответствует <input type="checkbox"/>

Если оценка представителей регионального экспертно-правового бюро и самооценка предприятия не совпадают, как в двух в следующих примерах, представленных ниже, то итоговая оценка по этому подпункту (в зависимости от ситуации) либо сразу отмечается в графе «не соответствует», либо заполнение этого подпункта Протокола откладывается, а для определения оценки соответствия привлекаются дополнительные специалисты, рассматриваются дополнительные доказательства, предъявляемые предприятием.

Пример 1:

2.1.2. Сведения об отсутствии в технологическом процессе рисков, связанных с причинением вреда жизни, здоровью и имуществу потребителей, а также окружающей среде

По оценке представителей регионального экспертно-правового бюро:	По самооценке предприятия (сведения из Анкеты предприятия):	Итоговая оценка соответствия
отсутствуют <input type="checkbox"/> скорее <input type="checkbox"/> присутствуют <input checked="" type="checkbox"/>	отсутствуют <input type="checkbox"/> скорее <input checked="" type="checkbox"/>	соответствует <input type="checkbox"/> не соответствует <input checked="" type="checkbox"/>

Пример 2:

2.1.2. Сведения об отсутствии в технологическом процессе рисков, связанных с причинением вреда жизни, здоровью и имуществу потребителей, а также окружающей среде

По оценке представителей регионального экспертно-правового бюро:	По самооценке предприятия (сведения из Анкеты предприятия):	Итоговая оценка соответствия
отсутствуют <input type="checkbox"/> скорее <input type="checkbox"/> присутствуют <input checked="" type="checkbox"/>	отсутствуют <input checked="" type="checkbox"/> скорее <input type="checkbox"/>	соответствует <input type="checkbox"/> не соответствует <input checked="" type="checkbox"/>

При наличии отметки «не соответствует» в этом подпункте Протокола отметку об обобщенной оценке пункта 2.1 следует делать также в графе «не соответствует»:

Обобщенная итоговая оценка соответствия по пункту 2.1 (Безопасность производства):	соответствует <input type="checkbox"/>	не соответствует <input checked="" type="checkbox"/>
--	--	--

Графа самооценки предприятия в пункте 2.1.3 заполняется в четком соответствии со сведениями, предоставленными предприятием в пункте 6 Анкеты предприятия.

Если оценка представителей регионального экспертно-правового бюро и самооценка предприятия совпадают (отмечены графы «*присутствует*»), то итоговая оценка по этому подпункту отмечается в графе «*соответствует*»:

2.1.3. Сведения о наличии на предприятии входного контроля сырья (материалов), поступающего от внешних поставщиков

По оценке представителей регионального экспертно-правового бюро:

присутствует ☒ скорее отсутствует ☐ отсутствует ☐

По самооценке предприятия (сведения из Анкеты предприятия):

присутствует ☒ отсутствует ☐

Итоговая оценка соответствия	
соответствует <input checked="" type="checkbox"/>	не соответствует <input type="checkbox"/>

Если оценка представителей регионального экспертно-правового бюро и самооценка предприятия не совпадают, как в двух примерах, представленных ниже, то итоговая оценка по этому подпункту (в зависимости от ситуации) либо сразу отмечается в графе «*не соответствует*», либо заполнение этого подпункта Протокола откладывается, и для определения оценки соответствия привлекаются дополнительные специалисты, рассматриваются дополнительные доказательства, предъявляемые предприятием.

Пример 1:

2.1.3. Сведения о наличии на предприятии входного контроля сырья (материалов), поступающего от внешних поставщиков

По оценке представителей регионального экспертно-правового бюро:

присутствует ☐ скорее отсутствует ☒ отсутствует ☐

По самооценке предприятия (сведения из Анкеты предприятия):

присутствует ☒ отсутствует ☐

Итоговая оценка соответствия	
соответствует <input type="checkbox"/>	не соответствует <input checked="" type="checkbox"/>

Пример 2:

2.1.3. Сведения о наличии на предприятии входного контроля сырья (материалов), поступающего от внешних поставщиков

По оценке представителей регионального экспертно-правового бюро:

присутствует ☐ скорее отсутствует ☐ отсутствует ☒

По самооценке предприятия (сведения из Анкеты предприятия):

присутствует ☒ отсутствует ☐

Итоговая оценка соответствия	
соответствует <input type="checkbox"/>	не соответствует <input checked="" type="checkbox"/>

В случае отсутствия на предприятии входного контроля сырья, то отметка о соответствии ставится в графе «*не соответствует*» (как на примере ниже), если обследуется предприятие, выпускающее пищевую продукцию.

2.1.3. Сведения о наличии на предприятии входного контроля сырья (материалов), поступающего от внешних поставщиков

По оценке представителей регионального экспертно-правового бюро:

присутствует ☐ скорее отсутствует ☐ отсутствует ☒

По самооценке предприятия (сведения из Анкеты предприятия):

присутствует ☐ отсутствует ☒

Итоговая оценка соответствия	
соответствует <input type="checkbox"/>	не соответствует <input checked="" type="checkbox"/>

При наличии отметки «*не соответствует*» в этом подпункте Протокола отметку об обобщенной оценке пункта 2.1 следует делать также в графе «*не соответствует*».

Обобщенная итоговая оценка соответствия по пункту 2.1 (Безопасность производства):	
соответствует <input type="checkbox"/>	не соответствует <input checked="" type="checkbox"/>

Если обследуется предприятие, выпускающее иную продукцию народного потребления, то представители регионального экспертно-правового бюро в зависимости от конкретной ситуации и конкретной продукции вправе не давать итоговую оценку соответствия по этому критерию, оставив графу «*итоговая оценка соответствия*» не заполненной. Желательно, чтобы дополнительные комментарии представителей регионального экспертно-правового бюро по этому вопросу были приложены к Протоколу в соответствии с порядком, изложенным в п. 2.9 настоящего Положения.

Графа самооценки предприятия в подпункте 2.1.4 заполняется в четком соответствии со сведениями, предоставленными предприятием в пункте 6 Анкеты предприятия.

Если оценка представителей регионального экспертно-правового бюро и самооценка предприятия совпадают (отмечены графы «присутствует»), то итоговая оценка по этому подпункту отмечается в графе «соответствует»:

2.1.4. Сведения о наличии на предприятии приемочного контроля готовой продукции, подтверждающего ее соответствие установленным требованиям

По оценке представителей регионального экспертно-правового бюро:

присутствует ☒ отсутствует ☐ скорее отсутствует ☐

По самооценке предприятия (сведения из Анкеты предприятия):

присутствует ☒ отсутствует ☐

Итоговая оценка соответствия	
соответствует <input checked="" type="checkbox"/>	не соответствует <input type="checkbox"/>

Если оценка представителей регионального экспертно-правового бюро и самооценка предприятия не совпадают, как в двух примерах, представленных ниже, то итоговая оценка по этому подпункту (в зависимости от ситуации) либо сразу отмечается в графе «не соответствует», либо заполнение этого подпункта Протокола откладывается, и для определения оценки соответствия привлекаются дополнительные специалисты, рассматриваются дополнительные доказательства, предъявляемые предприятием.

Пример 1:

2.1.4. Сведения о наличии на предприятии приемочного контроля готовой продукции, подтверждающего ее соответствие установленным требованиям

По оценке представителей регионального экспертно-правового бюро:

присутствует ☐ скорее отсутствует ☒ отсутствует ☐

По самооценке предприятия (сведения из Анкеты предприятия):

присутствует ☒ отсутствует ☐

Итоговая оценка соответствия	
соответствует <input type="checkbox"/>	не соответствует <input checked="" type="checkbox"/>

Пример 2:

2.1.4. Сведения о наличии на предприятии приемочного контроля готовой продукции, подтверждающего ее соответствие установленным требованиям

По оценке представителей регионального экспертно-правового бюро:

присутствует ☐ скорее отсутствует ☐ отсутствует ☒

По самооценке предприятия (сведения из Анкеты предприятия):

присутствует ☒ отсутствует ☐

Итоговая оценка соответствия	
соответствует <input type="checkbox"/>	не соответствует <input checked="" type="checkbox"/>

В случае отсутствия на предприятии приемочного контроля готовой продукции, то отметка о соответствии ставится в графе «не соответствует»:

2.1.4. Сведения о наличии на предприятии приемочного контроля готовой продукции, подтверждающего ее соответствие установленным требованиям

По оценке представителей регионального экспертно-правового бюро:

присутствует ☐ скорее отсутствует ☐ отсутствует ☒

По самооценке предприятия (сведения из Анкеты предприятия):

присутствует ☐ отсутствует ☒

Итоговая оценка соответствия	
соответствует <input type="checkbox"/>	не соответствует <input checked="" type="checkbox"/>

При наличии отметки «не соответствует» в этом подпункте Протокола отметку об обобщенной оценке пункта 2.1 следует делать также в графе «не соответствует»:

Обобщенная итоговая оценка соответствия по пункту 2.1 (Безопасность производства):	
соответствует <input type="checkbox"/>	не соответствует <input checked="" type="checkbox"/>

Заполнение подпункта 2.1.5 Протокола производится на основании сведений пунктов 6 и 7 Анкеты предприятия.

Итоговая оценка в подпункте 2.1.5 может быть отмечена в графе «соответствует», если заполнены одна или несколько граф этого подпункта:

2.1.5. Сведения о политике качества, используемой предприятием

Применяются модели управления качеством, подтвержденные документально ☐

Имеется структурное подразделение по стандартизации ☒

Внедрена политика в области качества ☒

Имеется структурное подразделение по контролю за качеством ☒

Итоговая оценка соответствия	
соответствует <input checked="" type="checkbox"/>	не соответствует <input type="checkbox"/>

Если предприятие, выпускающее пищевую продукцию, не укажет в Анкете и не предоставит доказательств наличия нижеперечисленных параметров в момент обследования технологического цикла производства, то графы этого подпункта следует оставить незаполненными, как на примере ниже, а итоговую отметку сделать в графе «не соответствует»:

2.1.5. Сведения о политике качества, используемой предприятием

Применяются модели управления качеством, подтвержденные документально ☐

Имеется структурное подразделение по стандартизации ☐

Внедрена политика в области качества ☐

Имеется структурное подразделение по контролю за качеством ☐

Итоговая оценка соответствия	
соответствует <input type="checkbox"/>	не соответствует <input checked="" type="checkbox"/>

При наличии отметки «не соответствует» в этом подпункте Протокола отметку об обобщенной оценке пункта 2.1 следует делать также в графе «не соответствует»:

Обобщенная итоговая оценка соответствия по пункту 2.1 (Безопасность производства):	соответствует <input type="checkbox"/>	не соответствует <input checked="" type="checkbox"/>
---	--	--

Если обследуется предприятие, выпускающее иную продукцию народного потребления, то представители регионального экспертно-правового бюро в зависимости от конкретной ситуации и конкретной продукции вправе либо дать итоговую оценку «соответствует», либо не давать итоговую оценку соответствия по подпункту 2.1.5, оставив графу «итоговая оценка соответствия» не заполненной. Желательно, чтобы дополнительные комментарии представителей регионального экспертно-правового бюро по этому вопросу были приложены к Протоколу в соответствии с порядком, изложенном в п. 2.9 настоящего Положения.

По итогам заполнения всех подпунктов следует, придерживаясь описанных выше правил, дать обобщенную оценку пункта 2.1, выбрав соответствующую графу:

Обобщенная итоговая оценка соответствия по пункту 2.1 (Безопасность производства):	соответствует <input type="checkbox"/>	не соответствует <input type="checkbox"/>
---	--	---

3.5. Порядок проведения оценки соответствия и заполнения пункта 2.2

Цель исследования – определить степень открытости и доступности предприятия для потребителей, понять внедряются ли на предприятии современные методы управления претензиями, урегулирования спорных ситуаций, правил достижения удовлетворенности потребителей, рекомендованные действующими регламентами, или предприятие использует самостоятельно разработанные правила, проверить фактическое существование и работоспособность сведений, приведенных в пунктах 8 и 9 Анкеты предприятия.

Для определения оценки по подпункту 2.2.1 необходимо изучить пункт 8 Анкеты предприятия и копии документов, приложенных предприятием к Анкете, после чего внести данные в соответствующую графу подпункта 2.2.1 Протокола.

Если хотя бы одна графа этого подпункта будет заполнена, как на примере ниже, то итоговая оценка ставится в графе «соответствует»:

2.2.1. Сведения о внедрении и применении на предприятии правил достижения удовлетворенности потребителя, процессов управления претензиями, процесса урегулирования спорных вопросов, рекомендованных действующими нормативными документами и стандартами (ГОСТ ИСО 9001-2011, ГОСТ ИСО 10001-2009, ГОСТ ИСО 10002-2007, ГОСТ ИСО 10003-2009 и т.п.)					
Внедрены и используются все рекомендации <input type="checkbox"/>	Рекомендованные не используются, но применяются правила разработанные предприятием самостоятельно <input type="checkbox"/>				
Внедрены и используются частично <input checked="" type="checkbox"/>					
<table border="1"><tr><th colspan="2">Итоговая оценка соответствия</th></tr><tr><td>соответствует <input checked="" type="checkbox"/></td><td>не соответствует <input type="checkbox"/></td></tr></table>		Итоговая оценка соответствия		соответствует <input checked="" type="checkbox"/>	не соответствует <input type="checkbox"/>
Итоговая оценка соответствия					
соответствует <input checked="" type="checkbox"/>	не соответствует <input type="checkbox"/>				

Если все графы остаются не заполненными, то итоговая оценка ставится в графе «не соответствует»:

2.2.1. Сведения о внедрении и применении на предприятии правил достижения удовлетворенности потребителя, процессов управления претензиями, процесса урегулирования спорных вопросов, рекомендованных действующими нормативными документами и стандартами (ГОСТ ИСО 9001-2011, ГОСТ ИСО 10001-2009, ГОСТ ИСО 10002-2007, ГОСТ ИСО 10003-2009 и т.п.)					
Внедрены и используются все рекомендации <input type="checkbox"/>	Рекомендованные не используются, но применяются правила разработанные предприятием самостоятельно <input type="checkbox"/>				
Внедрены и используются частично <input type="checkbox"/>					
<table border="1"><tr><th colspan="2">Итоговая оценка соответствия</th></tr><tr><td>соответствует <input type="checkbox"/></td><td>не соответствует <input checked="" type="checkbox"/></td></tr></table>		Итоговая оценка соответствия		соответствует <input type="checkbox"/>	не соответствует <input checked="" type="checkbox"/>
Итоговая оценка соответствия					
соответствует <input type="checkbox"/>	не соответствует <input checked="" type="checkbox"/>				

При наличии отметки «не соответствует» в этом подпункте Протокола отметку об обобщенной оценке пункта 2.2 следует делать также в графе «не соответствует».

Определение оценки по подпунктам 2.2.2, 2.2.3 Протокола производится на основании пункта 9 Анкеты предприятия, визуального осмотра упаковки выпускаемой продукции, получения

доказательств того, что принятые на предприятии способы принятия претензий потребителей реально существуют и «работают». Внесение сведений в соответствующие графы подпунктов должно производиться в тесной взаимосвязи зафиксированной в них информации. Например, если предприятие предоставило данные о наличии телефонной «горячей линии», необходимо проверить, является ли она реально работающей, где размещена информация о ее работе, насколько она доступна.

Итоговую оценку в графе «не соответствует» подпунктов 2.2.2, 2.2.3 следует проставлять в следующих случаях:

- предприятие не размещает информацию о возможных способах обращений потребителей;
- информация размещена в месте недоступном для широкого круга потребителей;
- указанные предприятием способы фактически не работают (это факт должен быть доказан представителями регионального экспертно-правового бюро).

При наличии отметки «не соответствует» в этих подпунктах Протокола отметку об обобщенной оценке пункта 2.2 следует делать также в графе «не соответствует».

В отдельных исключительных случаях допускается не учитывать оценку «не соответствует» в подпунктах 2.2.2, 2.2.3 при определении обобщенной оценки для пункта 2.2. Такое решение принимается председателем регионального экспертно-правового бюро, а дополнительные комментарии следует приложить к Протоколу в соответствии с порядком, изложенным в п. 2.9 настоящего Положения.

3.6. Порядок проведения оценки соответствия и заполнения пункта 2.3

Цель исследования – определить степень доверия потребителей к предприятию и к выпускаемой им продукции.

В подпунктах 2.3.1 – 2.3.4 заполнение графы: По мнению представителей регионального экспертно-правового бюро ☐ производится на основании мнения представителей регионального экспертно-правового бюро, которое складывается из их личной оценки подкритерия, а так же с учетом результатов опросов потребителей, общественных потребительских организаций, представителей торговых предприятий и на основании иных данных, целесообразность сбора и использования которых определяется региональным руководителем проекта совместно с руководителем регионального экспертно-правового бюро.

В подпунктах 2.3.1 – 2.3.4 заполнение графы: По самооценке предприятия (сведения из Анкеты предприятия) ☐ производится на основании сведений, размещенных в п. 10 Анкеты предприятия.

На основании сведений из п. 10.3 Анкеты предприятия необходимо заполнить соответствующую графу подпункта 2.3.5, например:

2.3.5. Сведения о степени стабильности спроса на продукцию предприятия за последние 12 календарных месяцев

По самооценке предприятия (сведения из Анкеты предприятия):

Спрос увеличился ☒

Уровень спроса не изменился ☐

Спрос уменьшился ☐

Сведения подпункта 2.3.5 не подлежат оценке соответствия. Но могут повлиять на общую итоговую оценку соответствия по пункту 2.3 Протокола в том случае, если будет зафиксировано снижение спроса на продукцию. В таком случае необходимо выяснить причины такого снижения и его, возможно косвенное, влияние на степень доверия потребителей.

Итоговые оценки подпунктов 2.3.1 – 2.3.4 определяются как среднеарифметическое между оценкой, проставленной в графе «по мнению представителей регионального экспертно-правового бюро» и в графе «по самооценке предприятия». Ниже представлены образцы подсчета средних оценок.

Пример 1.

2.3.1. Сведения о степени известности предприятия и/или выпускаемой им продукции (товарного знака, бренда, если существует) в регионе - оценка производится по 10-бальной системе, где 10 - высшая степень известности

По мнению представителей
регионального экспертно-правового бюро:

Оценка степени известности продукции

Оценка степени известности производителя

По самооценке предприятия
(сведения из Анкеты предприятия):

Оценка степени известности продукции

Оценка степени известности производителя

Итоговая оценка	соответствия
9.5	

Образец подсчета: $10+8+10+10=38:4=9.5$

Пример 2.

2.3.2. Сведения о степени готовности жителей региона рекомендовать продукцию предприятия другим потребителям (по 5-бальной системе, где 5 - высшая степень готовности)

По мнению представителей
регионального экспертно-правового бюро

По самооценке предприятия
(сведения из Анкеты предприятия)

Итоговая оценка	соответствия
4	

Образец подсчета: $3+5=8:2=4$

Пример 3.

2.3.3. Сведения о степени привлекательности стоимости продукции по сравнению с аналогичной продукцией иных производителей (по 10-бальной системе, где 10 - высшая степень привлекательности)

По мнению представителей
регионального экспертно-правового бюро

По самооценке предприятия
(сведения из Анкеты предприятия)

Итоговая оценка	соответствия
10	

Образец подсчета: $10+10=20:2=10$

Пример 4.

2.3.4. Сведения о доступности продукции для потребителей с низким уровнем доходов (по 5-бальной системе, где 5 - высшая степень доступности)

По мнению представителей
регионального экспертно-правового бюро

По самооценке предприятия
(сведения из Анкеты предприятия)

Итоговая оценка	соответствия
3.5	

Образец подсчета: $3+4=7:2=3.5$

Обобщенная итоговая оценка пункта 2.3 определяется путем простого арифметического сложения оценок по каждому подпункту (2.3.1 – 2.3.4). Для приведенных выше примеров, расчет обобщенной итоговой оценки² можно произвести следующим образом: $9.5+4+10+3.5=27$. Полученную оценку необходимо внести в соответствующую графу:

Обобщенная итоговая оценка по пункту 2.3 - доверие потребителей к качеству продукции (к производителю) составляет: <input type="text" value="27"/>
--

Если обобщенная итоговая оценка будет составлять менее 17 (включительно), то оценка пункта 2.3 должна заполняться в графе «не соответствует»:

Итоговая оценка	соответствия по пункту 2.3
соответствует	<input type="checkbox"/>
не соответствует	<input checked="" type="checkbox"/>

Если обобщенная итоговая оценка будет составлять более 24 (включительно), то оценка пункту 2.3 должна заполняться в графе «соответствует»:

Итоговая оценка	соответствия по пункту 2.3
соответствует	<input checked="" type="checkbox"/>
не соответствует	<input type="checkbox"/>

² Максимально возможная оценка – 30.

Если обобщенная оценка пункта 2.3 будет составлять от 18 до 23, то решение о соответствии (или не соответствии) принимает председатель регионального экспертно-правового бюро, исходя из конкретных результатов, внесенных в графы подпунктов 2.3.1 – 2.3.4 Протокола, с учетом сведений подпункта 2.3.5 Протокола, информации, полученной от контрольно-надзорных органов, материалов СМИ и иных значимых в данной ситуации обстоятельств и сведений.

3.7. Порядок проведения оценки соответствия и заполнения пункта 2.4

В подпунктах 2.4.1, 2.4.3 заполнение графы: *По самооценке предприятия (сведения из Анкеты предприятия)* ☐ производится на основании сведений, размещенных в пунктах 10.5 и 11 Анкеты предприятия.

В подпункте 2.4.1 заполнение графы: *По данным регионального экспертно-правового бюро* производится на основании информации, размещенной в региональных СМИ, в иных открытых источниках, в том числе в сети интернет. Такая информация должна быть проверена представителями регионального экспертно-правового бюро, и, в случае если обоснованность каждой из жалоб и претензий документально подтверждена, данные о них учитываются при заполнении граф этого подпункта.

При определении итоговой оценки по подпункту 2.4.1 («соответствует» или «не соответствует») рекомендуется придерживаться следующего принципа оценки: если заполнены любые из ниже отмеченных граф, это будет означать *соответствие* и, следовательно, заполняется соответствующая графа:

2.4.1. Количество негативных отзывов на качество продукции предприятия, жалоб на качество продукции, обоснованность которых была подтверждена, размещенных в открытых источниках (СМИ, интернет) за последние 12 календарных месяцев

По данным регионального экспертно-правового бюро					По самооценке предприятия (сведения из Анкеты предприятия)					Итоговая оценка соответствия		
не было	сведения отсутствуют	менее 24	от 24 до 50	от 50 до 100	более 100	не было	сведения отсутствуют	менее 24	от 24 до 50		от 50 до 100	более 100
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

соответствует ☒ не соответствует ☐

Во всех иных вариантах заполняется графа «не соответствует».

Но региональное экспертно-правовое бюро вправе придерживаться иного принципа оценки подпункта 2.4.1, руководствуясь собственным решением, принятым на основании всестороннего и детального анализа имеющейся информации.

В подпункте 2.4.2 графы заполняются на основании официальной информации, предоставленной Роспотребнадзором по запросам регионального экспертно-правового бюро, например:

2.4.2. Сведения о претензиях контрольно-надзорных органов к качеству продукции, к технологическому циклу ее производства

Количество претензий (предупреждений, предписаний и т.д.) к качеству выпускаемой предприятием продукции, из них выделить - число нарушений, связанных с угрозой жизни и здоровью потребителей	12/0
Количество претензий (предупреждений, предписаний и т.д.) к технологическому циклу производства продукции, из них выделить - число нарушений, связанных с угрозой жизни и здоровью потребителей	25/15
Общее количество поступивших жалоб, связанных с качеством выпускаемой продукции	245

Итоговая оценка по подпункту 2.4.2 определяется региональным экспертно-правовым бюро на основании собственного решения, принятого после всестороннего и детального анализа имеющейся информации, и заносятся в одну из граф («соответствует» или «не соответствует»):

2.4.2. Сведения о претензиях контрольно-надзорных органов к качеству продукции, к технологическому циклу ее производства

Количество претензий (предупреждений, предписаний и т.д.) к качеству выпускаемой предприятием продукции, из них выделить - число нарушений, связанных с угрозой жизни и здоровью потребителей	12/0
Количество претензий (предупреждений, предписаний и т.д.) к технологическому циклу производства продукции, из них выделить - число нарушений, связанных с угрозой жизни и здоровью потребителей	25/5
Общее количество поступивших жалоб, связанных с качеством выпускаемой продукции	245

соответствует ☐ не соответствует ☒

Если региональное экспертно-правовое бюро не будет располагать официальными сведениями для заполнения этого подпункта (из-за отсутствия ответа из Роспотребнадзора) или у этого надзорного органа не окажется претензий к предприятию-претенденту и выпускаемой им продукции, то графы подпункта заполняются следующим образом:

2.4.2. Сведения о претензиях контрольно-надзорных органов к качеству продукции, к технологическому циклу ее производства

Количество претензий (предупреждений, предписаний и т.д.) к качеству выпускаемой предприятием продукции, из них выделить - число нарушений, связанных с угрозой жизни и здоровью потребителей	<input type="text" value="0"/>	Итоговая оценка соответствия соответствует <input checked="" type="checkbox"/> не соответствует <input type="checkbox"/>
Количество претензий (предупреждений, предписаний и т.д.) к технологическому циклу производства продукции, из них выделить - число нарушений, связанных с угрозой жизни и здоровью потребителей	<input type="text" value="0"/>	
Общее количество поступивших жалоб, связанных с качеством выпускаемой продукции	<input type="text" value="0"/>	

Итоговая оценка по подпункту 2.4.2 в этом случае заполняется в графе «соответствует».

В подпункте 2.4.3 заполнение графы *По данным регионального экспертно-правового бюро* производится на основании официальной информации, предоставленной Роспотребнадзором, общественными объединениями (организациями) потребителей по запросам регионального экспертно-правового бюро, а также из иных источников, размещающих официальную информацию (сайты судов, СМИ и т.п.).

Итоговая оценка по подпункту 2.4.3 определяется региональным экспертно-правового бюро на основании собственного анализа представленной информации, и заносится в одну из граф («соответствует» или «не соответствует»):

2.4.3. Сведения о количестве вступивших в силу судебных решений по делам, тематика которых связана с нарушениями в технологическом цикле производства продукции, с качеством выпускаемой им продукции и с иными нарушениями прав потребителей

По данным регионального экспертно-правового бюро					По самооценке предприятия (сведения из Анкеты предприятия)					Итоговая оценка соответствия	
	не было	менее 5	от 6 до 15	более 16		не было	менее 5	от 6 до 15	более 16	соответствует	не соответствует
По искам Роспотребнадзора		✓					✓			<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
По искам общественных объединений (организаций) потребителей		✓				✓				<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

После определения итоговых оценок по каждому из подпунктов, оформляется графа обобщенной оценки пункта 2.4. При наличии отметки «не соответствует» хотя бы в одном из подпунктов отметку об обобщенной оценке пункта 2.4 следует делать также в графе «не соответствует»:

Обобщенная итоговая оценка соответствия по пункту 2.4 (Установленные факты нарушения законодательства):	соответствует <input type="checkbox"/>	не соответствует <input checked="" type="checkbox"/>
--	--	--

4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

4.1. Обобщенные итоговые оценки, полученные по каждому пункту Протокола, необходимо свести в единую таблицу. Порядковый номер Протокола соответствует порядковому номеру общественного критерия оценки качества:

Порядковый номер критерия по Протоколу	Формулировка критерия соответствия	Информация об итоговой оценке соответствия общественным критериям качества
1.1	Безопасность образцов продукции	соответствует <input checked="" type="checkbox"/> не соответствует <input type="checkbox"/>
1.2	Безопасность упаковки товара	соответствует <input checked="" type="checkbox"/> не соответствует <input type="checkbox"/>
1.3.	Надлежащее информирование потребителей о продукции	соответствует <input checked="" type="checkbox"/> не соответствует <input type="checkbox"/>
2.1.	Безопасность производства	соответствует <input checked="" type="checkbox"/> не соответствует <input type="checkbox"/>
2.2.	Открытость производителя	соответствует <input checked="" type="checkbox"/> не соответствует <input type="checkbox"/>
2.3.	Доверие потребителей к качеству продукции (к производителю)	соответствует <input checked="" type="checkbox"/> не соответствует <input type="checkbox"/>
2.4.	Установленные факты нарушения законодательства	соответствует <input checked="" type="checkbox"/> не соответствует <input type="checkbox"/>

Завершением экспертно-правовой оценки должно стать заключение о соответствии (или о несоответствии) товаропроизводителя и его продукции общественным критериям оценки качества и о выдвижении предприятия номинантом на вручение Знака «Звезда качества России» (или в отказе в выдвижении).

Пример приведен ниже:

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Товаропроизводитель ООО "Бабушкина булочка" и выпускаемая им продукция сокращенное наименование предприятия

общественным критериям качества соответствует ☒ не соответствует ☐ и

выдвигается номинантом на вручение Знака общественного признания «Звезда качества России» ☒ не может быть выдвинут номинантом на вручение Знака общественного признания «Звезда качества России» ☐

Руководитель регионального экспертно-правового бюро проекта «Знак качества» Мучков П.Е. **19.01.2014**

Подпись Ф.И.О. дата подписания

4.2. Каждый полностью оформленный и подписанный Протокол вместе с дополнительными листами (вкладышами, оформленными в соответствии с п. 2.9 настоящего Положения), экспертными заключениями и иными имеющими значение документами сшивается и печатывается общепринятым способом (необходимо указать общее количество листов и заверить подписью руководителя регионального экспертно-правового бюро).

4.3. После того, как Протоколы по каждому из предприятий-претендентов будут оформлены, региональное экспертно-правовое бюро проекта должно подготовить обобщенное заключение, в котором перечислить все предприятия, которые достойны включения в число региональных номинантов на вручение Знака «Звезда качества России».

Обобщенное заключение, подготовленное в двух экземплярах, подписывает руководитель регионального экспертно-правового бюро. Один экземпляр обобщенного заключения, вместе с полным комплектом документов каждого предприятия-номинанта, передается в региональную общественную комиссию по вручению Знака. Региональному руководителю (координатору) проекта «Знак качества» передается только экземпляр обобщенного заключения (без комплекта документов предприятий-номинантов).